



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 2]

CHENNAI, WEDNESDAY, JANUARY 10, 2024
Margazhi 25, Sobakiruthu, Thiruvalluvar Aandu-2054

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
HOME DEPARTMENT		Motor Vehicles Act.--Constitution of Additional District Court/Sub Courts as Motor Accident Claims Tribunals and appointment of the Presiding Officers of the said Courts as Members of the Motor Accident Claim Tribunals to deal with MCOP Cases	14
Tamil Nadu Civil Courts Act and the code of Criminal Procedure.--Constitution of a District and Sessions Court at Tirupathur by converting existing Additional District Court, Tirupathur and constitution of a District and Sessions Court at Ranipet	10-12	தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை	
Code of Criminal Procedure.--Establishment of Chief Judicial Magistrate Courts at Ranipet and Tirupathur	12	Industrial Tribunal for Adjudications ..	14-17
Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.--M/s. Sri Kandhan Nagar, Patlur Nallroad, Anthiyur, Erode District.	12-13	Labour Courts for Adjudications ..	17-18

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Constitution of a District and Sessions Court at Tirupathur by converting existing Additional District Court, Tirupathur and constitution of a District and Sessions Court at Ranipet under the Tamil Nadu Civil Courts Act, and the Code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023, கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/18/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby establishes a District Court at Ranipet, and establishes a District Court at Tirupathur by converting the existing Additional District Court at Tirupathur.

NOTIFICATION-II.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023, கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/19/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby fixes the number of District Courts in the cadre of District Judge to be established for Ranipet District as two and for Tirupathur District as one and also alters the number of District Courts in the cadre of District Judge for Vellore District as five with effect from the date on which the District Judge, Ranipet and District Judge, Tirupathur assume charge of the respective Courts.

NOTIFICATION-III.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023, கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/20/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), and in supersession of all the previous notifications on the subject, the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby fixes the number of Subordinate Judges and District Munsifs for Vellore, Ranipet and Tirupathur Districts, as specified in the Table below, with effect from the date on which the District Judge, Ranipet and District Judge, Tirupathur assume charge of the respective Courts :-

THE TABLE

Name of the District (1)	Number of Subordinate Judges (2)	Number of District Munsifs (3)
Vellore District	5	4
Ranipet District	3	5
Tirupathur District	4	5

NOTIFICATION-IV.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023, கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/21/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 5 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby fixes Ranipet as the place at which the District Court of Ranipet shall be held with effect from the date on which the District Judge, Ranipet assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-V.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023, கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/22/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 5 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby fixes Tirupathur as the place at which the District Court of Tirupathur shall be held with effect from the date on which the District Judge, Tirupathur assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-VI.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023, கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/23/2024.—In exercise of the powers conferred by section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873) and in supersession of all previous Notifications on the subject, the Governor of Tamil Nadu hereby fixes the local limits of the jurisdiction of the District Courts, Vellore, Ranipet and Tirupathur, comprising the revenue taluks, as specified in the Table below, with effect from the date on which the District Judge, Ranipet and District Judge, Tirupathur assume charge of the respective Courts :-

THE TABLE

Sl. No. (1)	Name of the Court (2)	Local limits Comprising Revenue Taluks (3)
1.	District Court, Vellore	(1) Vellore (2) Gudiyatham (3) Katpadi (4) Anaicut (5) Pernambut (6) K.V.Kuppam
2.	District Court, Ranipet	(1) Arcot (2) Walajapet (3) Arakkonam (4) Nemili (5) Sholinghur (6) Kalavai
3.	District Court, Tirupathur	(1) Tirupathur (2) Vaniyambadi (3) Ambur (4) Natrampalli

NOTIFICATION-VII.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023,
கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/24/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873) and in supersession of all previous notifications on the subject, the Governor of Tamil Nadu hereby fixes the local limits of the Subordinate Judge's Courts of Vellore, Ranipet and Tirupathur Districts, as specified in the Table below, with effect from the date on which the District Judge, Ranipet and District Judge, Tirupathur assume charge of the respective Courts:-

THE TABLE

Sl. No.	Name of the District	Name of the Court	Local limits
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Vellore	Subordinate Judge's Courts of Vellore	Over the District Munsif Courts at Vellore.
		Special Subordinate Judge's Court (to deal with LAOP cases), Vellore	Within the local limits of Vellore District.
		Subordinate Judge's Court of Katpadi	Over the District Munsif Court at Katpadi.
		Subordinate Judge's Court of Gudiyatham	Over the District Munsif Court at Gudiyatham.
2.	Ranipet	Subordinate Judge's Courts of Ranipet.	Over the District Munsif-cum- Judicial Magistrate Courts at Ranipet, Arcot and District Munsif-cum-Judicial Magistrate Court No.1 at Walajapet.
		Subordinate Judge's Court of Arakkonam.	Over the District Munsif Courts at Sholinghur and Arakkonam.
		Special Subordinate Judge's Court (to deal with LAOP cases), Arakkonam	Within the local limits of Arakkonam and Walajapet Taluks

3.	Tirupathur	Subordinate Judge's Courts of Tirupathur	Over the District Munsif Courts at Tirupathur.
		Motor Accidents Claims Tribunal, Tirupathur	Arising out of the territorial jurisdiction of Tirupathur
		Subordinate Judge's Court of Vaniyambadi	Over the District Munsif Court at Vaniyambadi.
		Subordinate Judge's Court of Ambur	Over the Principal District Munsif Court and Additional District Munsif-cum-Judicial Magistrate Court at Ambur.

NOTIFICATION-VIII.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023,
கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/25/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 7 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby directs that Ranipet Sessions Division shall consist of the entire Revenue District of Ranipet and Tirupathur Sessions Division shall consist of entire Revenue District of Tirupathur with effect from the date on which the District Judge, Ranipet and District Judge, Tirupathur assume charge of the respective Courts.

NOTIFICATION-IX.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023,
கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/26/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 7 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby alters the limits of the Vellore Sessions Division and defines the limits of the Ranipet Sessions Division and Tirupathur Sessions Division as specified in the Table below, with effect from the date on which the Sessions Judge, Ranipet and Sessions Judge, Tirupathur assume charge of the respective Courts :-

THE TABLE

Sl. No.	Name of the Sessions Division	Local limits Comprising Revenue Taluks
(1)	(2)	(3)
1.	Vellore	(1) Vellore (2) Gudiyatham (3) Katpadi (4) Anaicut (5) Pernambut (6) K.V.Kuppam

2.	Ranipet	(1) Arcot (2) Walajapet (3) Arakkonam (4) Nemili (5) Sholinghur (6) Kalavai
3.	Tirupathur	(1) Tirupathur (2) Vaniyambadi (3) Ambur (4) Natrampalli

NOTIFICATION-X.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023,
கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/27/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 9 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, hereby establishes a Court of Sessions for the Ranipet Sessions Division and a Court of Sessions for the Tirupathur Sessions Division with effect from the date on which the Sessions Judge, Ranipet and Sessions Judge, Tirupathur assume charge of the respective Courts :-

NOTIFICATION-XI.

[G.O. Ms. No. 647, Home (Courts-III), 8th December 2023,
கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/28/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 57 of the Provincial Insolvency Act, 1920 (Central Act V of 1920), the Governor of Tamil Nadu, hereby appoints the present Official Receiver, Vellore District as the Official Receiver for Ranipet District and Tirupathur District also until the appointment of a separate Official Receiver for Ranipet District and Tirupathur District.

Establishment of Chief Judicial Magistrate Courts at Ranipet and Tirupathur under the Code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 648, Home (Courts.III), 8th December 2023,
கார்த்திகை 22, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/29/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 11 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of Judicial Magistrate at Ranipet in Ranipet District and a Court of Judicial Magistrate at Tirupathur in Tirupathur District.

M/s. Sri Kandhan Nagar, Patlur Nallroad, Anthiyur, Erode District under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.

No. II(2)/HO/30/2024.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - M/s. Sri Kandhan Nagar, Patlur Nallroad, Anthiyur, Erode District - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishment under Section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is Published:-

[G.O. Ms. No. 643, Home (Police - XIX), 7th December 2023,
கார்த்திகை 21, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

READ:

From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, letter Rc.No.C1/EOW/6343-2/2022, dated 06.10.2022 and 06.01.2023.

Order: No. 643, Home (Police-XIX), dated 7th December 2023.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that M/s. Sri Kandhan Nagar, Patlur Nallroad, Anthiyur, Erode District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors;

AND WHEREAS, the Government is satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government has to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the said financial establishment is an unregistered one and the occurrence of the business was held from 25.07.2012 to 27.05.2016;

AND WHEREAS, the immovable properties proposed for ad-interim attachment were purchased prior to the commencement of the business;

AND WHEREAS, Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), Act 1997, among others, provides that if it transpires that money or other property alleged to have been procured either in the name of the Financial Establishment or in the name of any other person from and out of the deposits collected by the Financial Establishment is not available for attachment, such other property of the said Financial Establishment or the promoter, partner, director, manager or member of the said Financial Establishment can be ad-interimly attached by the Government and transfer the control over the property to the Competent Authority;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by the said Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the immovable properties of Thiru. Muthusamy, S/o. Rangasamy. L.52, Ottamethai, Pallipalayam, Namakkal District, Partner of the defaulted financial establishment, namely, M/s. Sri Kandhan Nagar, Anthiyur, Erode District as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Erode District appointed under the said Act;

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Erode District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Coimbatore is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Erode District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE

Details of immovable properties

Sl. No.	Name and address of the owner of the property	Location and description of the property	Nature of the property with extent	Value (Rs.)	Net Value (Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Muthusamy (A3), S/o. Rangasamy, L.52, Ariyakattar Street, Ottamethai, Pallipalayam, Agraharam Village, Kumarapalayam Taluk, Namakkal District.	Pallipalayam, Agraharam Village, Kumarapalayam Taluk, Namakkal District Survey No. 296/2A1 Patta No. 9148 Document No.660/2010, Dated 25.02.2010 Pallipalayam Sub-Registration Office	500 sq.ft. Plot with House (3 storied Building of 123.71 sq.m)	Guideline Value of the Plot : Rs.2,01,000/- Value of the Building : Rs.12,32,121/-	Rs.14,33,121/-
2.	Muthusamy (A3), S/o. Rangasamy, L.52, Ariyakattar Street, Ottamethai, Pallipalayam, Agraharam Village, Kumarapalayam Taluk, Namakkal District.	Pallipalayam, Agraharam Village, Kumarapalayam Taluk, Namakkal District Survey No. 184/3 Patta No. 1121 Document No.1043/2005, Dated 15.06.2015 Pallipalayam Sub-Registration Office	1559 3/4 sq.ft. Plot with House (4 storied Building in total of 407.52 sq.m)	Guideline Value of the Plot : Rs.5,22,516/- Value of the Building: Rs.47,11,537/-	Rs.52,34,053/-
Less the outstanding loan due Rs.27,56,000/- with the Union Bank, Pallipalayam Branch, Namakkal District from the Net value (S.L.Nos. 1+2)					Rs.39,11,174/-
3.	Muthusamy (A3), S/o. Rangasamy, L.52, Ariyakattar Street, Ottamethai, Pallipalayam, Agraharam Village, Kumarapalayam Taluk, Namakkal District.	Pallipalayam, Agraharam Village, Kumarapalayam Taluk, Namakkal District Survey No. 211/21 Patta No. 1120 Document No.2673/2010, Dated 02.09.2010 Pallipalayam Sub-Registration Office	970 Sq.ft. Plot with House Building in 61.50 sq.m)	Guideline Value of the Plot : Rs.3,24,950/- Value of the Building: Rs.3,14,101/-	Rs.6,39,051/-
Total					45,50,225/-

P. AMUDHA,
Principal Secretary to Government.

Constitution of Additional District Court/Sub Courts as Motor Accident Claims Tribunals and appointment of the Presiding Officers of the said Courts as Members of the Motor Accident Claim Tribunals to deal with MCOP cases under the Motor Vehicles Act.

[G.O. Ms. No. 687, Home (Transport-IV), 18th December 2023, மார்கழி 2, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/31/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of the Section 165 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988), the Governor of Tamil Nadu hereby constitutes the Courts specified in column (3) of the Table below as Motor Accidents Claims Tribunals for the area specified in the corresponding entry in column (2) thereof:-

THE TABLE

Sl.No. (1)	Area (2)	Name of the Court (3)
1	Tiruchengode	Additional District Court, Tiruchengode, Namakkal District.
2	Polur	Sub-Court, Plour, Tiruvannamalai District.
3	Ambattur	Sub-Court, Ambattur, Tiruvallur District.
4	Pappireddipatti	Sub-Court, Pappireddipatti, Dharmapuri District.
5	Musiri	Sub-Court, Musiri, Tiruchirapalli District.
6	Thiruthuraiipoondi	Sub-Court, Thiruthuraiipoondi, Tiruvarur District.
7	Thirumayam	Sub-Court, Thirumayam, Pudukottai District.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 687, Home (Transport-IV), 18th December 2023, மார்கழி 2, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/32/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of the Section 165 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Judges specified in column (2) of the Table below as Members of the corresponding Motor Accidents Claims Tribunal specified in column (3) thereof:-

THE TABLE

Sl.No. (1)	Judges (2)	Motor Accident Claims Tribunal (3)
1	Additional District Judge, Tiruchengode, Namakkal District.	Additional District Court, Tiruchengode.
2	Sub - Judge, Polur, Tiruvannamalai District.	Sub-Court, Polur.
3	Sub - Judge, Ambattur, Tiruvallur District.	Sub-Court, Ambattur

4	Sub - Judge, Pappireddipatti, Dharmapuri District.	Sub - Court, Pappireddipatti.
5	Sub-Judge, Musiri, Tiruchirapalli District.	Sub-Court, Musiri,
6	Sub - Judge, Thiruthuraiipoondi, Tiruvarur District.	Sub-Court, Thiruthuraiipoondi.
7	Sub - Judge, Pudukottai District.	Sub - Court, Thirumayam.

P. AMUDHA,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudications.

கேட்டர்பில்லர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 667, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 15 டிசம்பர் 2023, கார்த்திகை 29, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/33/2024.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, கேட்டர்பில்லர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் கேட்டர்பில்லர் இந்தியா தொழிலாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறில் உள்ள கோரிக்கைகளில் இணைப்பிற் கண்டவாறு கோரிக்கை எண்கள் 4, 5, 6a, 6b, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 16a, 16b, 17a, 17b, 18a, 18b, 18c, 18e, 18f, 18j, 18k, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27a மற்றும் 27b ஆகியவற்றை (இருபத்தொன்பது கோரிக்கைகள் மட்டும்) சென்னை, தொழிற்சங்கப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிற்சங்கப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினாக்கள்**

கோரிக்கை எண். 4

மொத்த ஊதிய உயர்வு தொகையை 3 ஆண்டுகளுக்கு பிரித்து வழங்காமல் முதல் ஆண்டிலிருந்தே 100% ஊதிய உயர்வாகவும், CTC-ல் வழங்கப்படாமல் Take Home Salary-ஆகவும் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 5

தற்போது உள்ள 12 கிரேடு முறையை ரத்து செய்து சர்வீஸ் அடிப்படையில் தொழிற்சங்கம் கோரியவாறு 5 கிரேடுகளாக மாற்றம் செய்தும் அடிப்படை ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

வ. எண்	தொழிற்சங்கம் குறிப்பிடும் பணிமூப்பு காலம்	தொழிற் சங்கம் கோரும் கிரேடு விவரம்	தொழிற் சங்கம் கோரும் அடிப்படை ஊதியம்
1.	புதியதாக பணிநிரந்தரம் செய்யப்படும் தொழிலாளர்கள்	கிரேடு-1	ரூ.50,000/-
2.	5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள்	கிரேடு-2	ரூ.62,000/-
3.	10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள்	கிரேடு-3	ரூ.74,000/-
4.	15 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள்	கிரேடு-4	ரூ.86,000/-
5.	20 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள்	கிரேடு-5	ரூ.98,000/-

கோரிக்கை எண்.6-a.

தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் நிலையான அகவிலைப்படி ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்றும், மேற்படி தொகையான ரூ.8,400/- ஐ Basic-ல் சேர்க்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.6-b.

அக்டோபர் 2022 ஆம் ஆண்டின் மொத்த புள்ளியான 38,672 என்பதில் 04.11.2019 தேதியிட்ட ஒப்பந்தம் வரை சமநிலைப்படுத்தப்பட்ட மொத்த புள்ளிகளான 30,460 கழித்து மீதம் உள்ள கணக்கீட்டின்படி 8212 புள்ளிகளுக்கு, புள்ளி ஒன்றிற்கு ரூ.3/- வீதம் கணக்கிடப்பட்டு மாறுகின்ற பஞ்சப்படியாக ரூ.24,636/- வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.7.

புதியதாக பணிமூப்பு அடிப்படையில் தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளவாறு 5 கிரேடுகளை மாற்றி கிரேடு.1-க்கு ரூ.50,000/-, கிரேடு.2-க்கு ரூ.62,000/-, கிரேடு.3-க்கு ரூ.74,000/-, கிரேடு.4-க்கு ரூ.86,000/- மற்றும் கிரேடு.5-க்கு ரூ.98,000/-, என்ற அடிப்படை ஊதியத்தில் ஆண்டுதோறும் 10% உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.8.

தொழிலாளர்களின் நியமன தேதியை அடிப்படையாக கொண்டு சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் தொகை கணக்கிடப்பட்டு அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதோடு, பணிக்காலத்தை நிறைவு செய்த ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் ரூ.75/- என கணக்கிட்டு மாத ஊதியத்துடன் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.9.

தற்போது வீட்டு வாடகை படியாக மாதம் ரூபாய்.8 ஆயிரம் முதல் 10 ஆயிரம் வரை ஏற்றத்தாழ்வாக வழங்கப்பட்டு வருகிறது என்றும், அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் சமமாக மாதம் ரூ.15,000/- வீட்டு வாடகைப்படியாக வழங்கப்படவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.10.

சலவைப்படியாக வழங்கப்பட்டு வரும் மாதம் ரூ.2000/-த்துடன் மேலும் ரூ.1000/- உயர்த்தி சலவைப்படியாக மாதம் ரூ.3000/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.11.

செய்தித்தான் படி மாதம் ரூ.500/- என்பதை இனி மாதம் ரூ.750/- ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.14.

பண்டிகை முன்பண தொகை ரூ.12,000/- என்பதை இனி ரூ.25,000/- ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற மனுதாரர் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.16-a.

தற்போது பெற்று வரும் இரண்டாம் ஷிப்ட் அலவன்ஸ் தொகையை இரண்டாம் ஷிப்ட் ஒன்றிற்கு ரூ.35/- லிருந்து ரூ.75/- ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.16-b.

தற்போது பெற்று வரும் இரவு ஷிப்ட் அலவன்ஸ் தொகையை இரவு ஷிப்ட் ஒன்றிற்கு ரூ.50/- லிருந்து ரூ.150/- ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற மனுதாரர் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.17-a.

தற்போது ஆண்டுக்கு ஒருமுறை (MH & U மற்றும் BCP) நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு டிசம்பர் மாதத்தில் மூன்று செட் தைத்த சீருடை மற்றும் ஒரு ஓவர்கோட் வழங்கப்பட்டு வருகிறது என்றும், இதை இனி நான்கு செட் சீருடை துணியாக தைக்கப்படாமல் வழங்கப்படவேண்டும் என்றும், மேலும் அத்துடன் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் ஓவர்கோட் தொடர்ந்து வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.17-b.

MH & U மற்றும் BCP நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு மூன்று செட் சீருடைக்கு தையல்படியாக ரூ.1500/- என்று ஏற்கனவே வழங்கப்பட்டுள்ள நிலையில் இனி நான்கு செட் சீருடைக்கு தையல் படியாக செட் ஒன்றுக்கு ரூ.1000/- என்று நான்கு செட் சீருடைக்கு ரூ.4000/- வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.18-a, b & c.

கோரிக்கை எண்	தொழிற் சங்கம் கோரும் பொருள்	பொருட்களின் எண்ணிக்கை/ அளவு	வழங்க கோரப்படும் காலம்
a	ஹார்லிக்ஸ்	1கிலோ	மாதம் ஒரு முறை
b	ஹமாம் சோப்	150கிராம் (5 எண்ணிக்கை)	மாதம் ஒரு முறை
c	பிஸ்கட்	(குட் டே)	100கிராம் (2 பாக்கெட்)
		மில்க் பிஸ்கட்	150 கிராம் (2 பாக்கெட்)

மேலே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு தொழிலாளர் நலன் சார்ந்த பொருட்கள் வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.18—e.

தொழிலாளர் நலப்படியாக நிர்வாகத்தின் பங்களிப்பாக ரூ.300/- மற்றும் தொழிலாளர் பங்களிப்பாக ரூ.20/- சேர்த்து மொத்தம் ரூ.320/- என்று ஏற்கனவே வழங்கப்பட்டுள்ள நிலையில் இனி தொழிலாளர் நலப்படியாக நிர்வாகத்தின் பங்களிப்பாக ரூ.500/- மற்றும் தொழிலாளர்கள் பங்களிப்பாக ரூ.50/- சேர்த்து மொத்தம் ரூ.550/- வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.18—f.

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதந்திர மருத்துவப்படியாக மாதம் ரூ.3000/- சமமாக வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.18—i.

வருடத்திற்கு ஒருமுறை நல்ல தரமான ஐந்து பெரிய டர்கி டவல் மற்றும் மாதத்திற்கு இரண்டு வெல்டர் கைத்துண்டு வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.18—k.

இரண்டு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மீண்டும் மழைக்கோட் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், மேலும், இது மழைக்காலங்களில் பயன்படும் வகையில் ஏப்ரல் மாதத்தில் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.19.

மருத்துவ பயன்களுக்கான ஆண்டு பாலிசி தொகை ரூ.2,00,000/- லிருந்து ரூ.5,00,000/- ஆக உயர்த்த வேண்டும் என்றும், இதற்கான பிரீமியம் தொகையை நிர்வாகம் தற்போது செலுத்தி வருவதை போன்று தொடர்ந்து செலுத்தி வர வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.20.

பணியில் இருக்கும் தொழிலாளியின் குடும்ப உறுப்பினர் மாணம் அடைந்தால் அவரது ஈமச்சடங்கு செலவுக்காக வழங்கப்படும் தொகை ரூ.15,000/- என்பதை இனி ரூ.25,000/- மாக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்றும், மேலும் சிறப்பு விடுப்பாக இரண்டு நாட்கள் ஊதியத்துடன் கூடிய விடுப்பும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், இது அவரது சொந்த விடுப்பாக இருக்கக்கூடாது என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.21.

தீபாவளி, பொங்கலுக்கு ஒரு கிலோ இனிப்பு மற்றும் அரை கிலோ காரம் மற்றும் ஆயுத பூஜைக்கு அரை கிலோ ஆப்பிள், அரை கிலோ சாத்துக்குடி, பொரிகடலை மற்றும் ரூ.5,000/- மதிப்புடைய கிட்டி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.24.

தற்போது போக்குவரத்து வசதி செய்து தரப்படாத வழித்தடங்களான தொழிற்சாலையிலிருந்து திருவாலாங்காடு, அரக்கோணம், சோளிங்கர் வழியாக வேலூர் வரை, தொழிற்சாலையிலிருந்து கனகமாச்சத்திரம் வழியாக R.K. பேட்டை வரை மற்றும் தொழிற்சாலையிலிருந்து திருப்பெரும்புதூர் வழியாக தாம்பரம் வரை தொழிலாளர்களுக்கு போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்தி தரவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.25.

தொழிலாளர்கள் மற்றும் அவரது குடும்ப உறுப்பினர்கள் வெளிநேரயாளியாக (OF) மருத்துவம் பார்த்து அதற்கான ரசீதுகளை நிர்வாகத்திடம் சமர்ப்பித்து மருத்துவ செலவினங்களுக்கான திரும்ப பெறும் தொகையை ரூ.25,000/- மாக உயர்த்தி வழங்கவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.26.

22.09.2016 தேதியிட்ட ஊதிய ஒப்பந்தத்தில் சரத்து 22-ல் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு நடைமுறையில் இருந்து வரும் வாராந்திர ஷிப்ட் மற்றும் ஷிப்ட் நேரங்களில் இருந்தால் நிர்வாகம் தொழிற்சங்கத்துடன் கலந்து பேசி முடிவு எடுக்கும் என்ற நிலைப்பாட்டை தொடர வேண்டும் என்றும், தன்னிச்சையாக தொழிலாளர்களின் பணி நிலைமைகளில் எவ்வித மாற்றமும் செய்யக்கூடாது என்ற மனுதாரர் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.27—a.

22.09.2016 தேதியிட்ட ஊதிய ஒப்பந்தம் சரத்து 12-ல் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு தற்போது நடைமுறையில் இருந்து வரும் பணியில் இருக்கும் பொழுது இறந்த தொழிலாளியின் சட்டப்பூர்வ வாரிசுக்கு வழங்கப்பட்டு வரும் ரூ.2,00,000/- என்பதை இனி ரூ.5,00,000/- மாக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்றும், மேலும் அந்த தொகையில் EDLF (Employee Deposit Linked Insurance Fund)-க்கு செலுத்தப்பட்டு வரும் ரூ.1,00,000/- என்பதை இனி ரூ.2,00,000/- ஆகவும், GSLI (Group Saving Linked Insurance Scheme)-ல் செலுத்தப்பட்டு வரும் ரூ.50,000/- த்தை இனி ரூ.1,00,000/- ஆகவும், இறப்பு நிவாரண தொகைக்கான தொகை ரூ.50,000/- இனி ரூ.2,00,000/- ஆகவும் உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.27—b.

2012-க்கு பிறகு பணி நிரந்தரம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது GSLI காப்பீடு திட்டத்திற்கு பிடித்தம் செய்யப்பட்டு வரும் தொகையான ரூ.25/- என்பதை மாற்றி இனி அனைத்து நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கும் சமமாக ரூ.50/- பிடித்தம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

காக்கிசன்ட் டெக்னாலஜி சொல்யூசன்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 671, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 டிசம்பர் 2023, கார்த்திகை 29, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/34/2024.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சென்னை, காக்கிசன்ட் டெக்னாலஜி சொல்யூசன்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை, கணினி தொழிலாளர்களுக்கான ஆல் இந்திய ஃரோரம் (AIFITE) சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை தொழிற்சாராறுத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்சாராறுத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. பாபு காளிமுத்து என்பவரின் வேலைநீக்கம் தொழிலாளர் விரோத போக்கு என தெரிவித்து தொழிற்சங்கங்கள் சட்டம், பிரிவு 31-ன் கீழ் தண்டனை வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கப் பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

காட்டேரி மற்றும் சட்டன் எஸ்டேட், சேலாஸ், குன்னூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 693, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி2)த் துறை, 19 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 3, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/35/2024.—காட்டேரி மற்றும் சட்டன் எஸ்டேட், சேலாஸ், குன்னூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பந்தலூர், தி பிளாண்டேசன் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் காங்கிரஸ் (HMS) தொழிற்சங்க உறுப்பினர் திருமதி. மாரியம்மாள், மேற்பார்வையாளர் என்பவருக்கும் இடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் உதகமண்டலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் உதகமண்டலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திருமதி. மாரியம்மாள், மேற்பார்வையாளரை பணியிட மாறுதல் செய்த நிர்வாகத்தின் 25.06.2022 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்து, மீண்டும் முத்துநாடு பிரிவில் மேற்பார்வையாளராக பணியில் அமர்த்தி, 25.06.2022 முதல் பணித்தொடர்ச்சியுடன் பின்சம்பளம் மற்றும் இதர பணப்பயன்கள் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு உதகமண்டலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

பி & சி மில், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 697, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 20 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 4, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/36/2024.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை பி & சி மில் நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை பெருநகர ஜனநாயக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கை எண்.8-ஐ சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா**கோரிக்கை எண்.8 குடியிருப்பு மனை**

"பல தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகம் குடியிருப்பு மனை வழங்கியுள்ளதாகவும் 28.05.2008-க்கு பின்னும் பணியில் தொடரும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் 1000 சதுர அடியில் வீட்டு மனையும், வீடு கட்ட வட்டியில்லா கடனாக ரூ.3 லட்சம் அளிக்க வேண்டும் என்றும் ஏற்கெனவே தொழிலாளர் குடியிருப்பு இருந்த பெரம்பூர் பேரகல் லேனிலேயே அளிக்க வேண்டும் என்றும் அதுவரை காலியாக உள்ள குடியிருப்பில் வசித்து வர அனுமதிக்க வேண்டும் என்றும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்".

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை) லிமிடெட், கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 699, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 20 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 4, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/37/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்), கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

தொழிற்சங்க உறுப்பினரான திரு. B. சண்முகன், இளநிலை தொழில் வினைஞருக்கு, (ப.எண்.சி24149) 08.12.2018-ம் தேதி வழங்க வேண்டிய முதலாம் ஆய்வு பலனை 01.05.2019-ம் தேதி வழங்கியுள்ளதால், காலதாமதமாக வழங்கிய காலத்திற்குண்டான ஆய்வு பலனையும், அதற்கான வட்டியையும் மற்றும், 01.08.2019-ம் நாள் வழங்க வேண்டிய வருடாந்திர ஊதிய உயர்வும் மற்றும் அதற்குண்டான வட்டியும் சேர்த்து வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகளுக்கான சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 700, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 20 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 4, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/38/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்), கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் சாலைகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

தொழிற்சங்க உறுப்பினர் திரு. T. மகேந்திரன், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண்.சி28225) நிர்வாகம் எவ்வித உள்நக விசாரணையுமின்றி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 6 மாத காலத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைப்பதாக வழங்கப்பட்ட 07.07.2020 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்தும், அதனால் இழந்த பண்பலன் மற்றும் இதர பலன்களை பெற்றுத் தர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகளுக்கான சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 701, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 20 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 4, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/39/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை கோட்டம்), கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் சாலைகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

தொழிற்சங்க உறுப்பினரான திரு. S. பிரகாஷ், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண்.சி24923) நிர்வாகம் பிறப்பித்த 22.05.2020 தேதியிட்ட உத்தரவு மூலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருடங்களுக்கு பின் தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்ததை முழுமையாக நீக்கவே செய்து அதன் மூலம் மனுதாரருக்கு வழங்க வேண்டிய ஊதிய உயர்வினை வழங்க வேண்டும் என்றும், மற்றும் ஏற்கனவே தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 04.01.2018 முதல் 02.02.2018 வரையிலான 30 நாட்களை மனுதாரரின் விடுப்பு கணக்கில் திரும்ப வழங்க வேண்டும் என்றும் அவருக்கு வழங்க வேண்டிய அனைத்துப் பலன்களையும் பெற்று வழங்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகளுக்கான சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

PMP டெக்ஸ்டைல்ஸ் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 702, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 20 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 4, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/LWSD/40/2024.—தருமபுரி மாவட்டம் PMP டெக்ஸ்டைல்ஸ் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் லிமிடெட், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தருமபுரி டிஸ்ட்ரிக்ட் டெக்ஸ்டைல்ஸ் மில் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் ஓசூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் சாலைகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் ஓசூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

2021-2022-ஆம் ஆண்டிற்கான போனஸ் தொகையாக 20 சதவீதமும், ஊக்கத் தொகையாக 15 சதவீதமும் ஆக மொத்தம் 35 சதவீதம் தொகையை தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகளுக்கான சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு ஓசூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

குமார் ஜயந்த்,

அரசு கூட்டுதல் தலைமைச் செயலாளர்.